

## КОМУНІКАЦІЙНИЙ ПЛАН

Кандидата до Національної ради з питань протидії ВІЛ/СНІДу та туберкульозу  
Шерембей Дмитро Олександрович

### 1. МЕТА ПЛАНУ

Забезпечити ефективну, прозору та постійну комунікацію з людьми, які живуть з ВІЛ (ЛЖВ), та спільнотами, що постраждали від туберкульозу, з метою:

- представлення їх інтересів у Національній раді;
- посилення впливу спільноти на формування державної політики;
- підвищення рівня обізнаності щодо рішень і дій Ради.

### 2. ЦІЛЬОВІ АУДИТОРІЇ

- Люди, які живуть з ВІЛ / мають досвід ТБ
- Представники НУО у сфері ВІЛ/СНІДу та ТБ
- Міжнародні партнери (UNAIDS, Глобальний фонд, PEPFAR)
- Органи влади
- ЗМІ
- Громадськість

### 3. КОМУНІКАЦІЙНІ КАНАЛИ

| Канал                                   | Мета комунікації                                      |
|---|---|
| Онлайн-зустрічі                         | Регулярний діалог зі спільнотою                       |
| Соціальні мережі (Facebook, X)          | Інформування, адвокація                               |
| Email-розсилки<br>radarp@network.org.ua | Оперативні повідомлення, запрошення, звіти            |
| Публічні виступи                        | Представлення позиції в медіа, підвищення обізнаності |
| Візити в регіони                        | Дослідження проблем на місцях                         |
| Зустрічі з партнерами                   | Координація дій та спільне планування                 |

## 5. ОСНОВНІ АКТИВНОСТІ

| Періодичність | Активність   |
|---------------|--|
| Щомісячно     | Онлайн-зустрічі з ЛЖВ/НУО, публічні обговорення                  |
| Щотижня       | Пости у соцмережах, відповіді на звернення                       |
| Щоквартально  | Публічний звіт про роботу в Нацраді                              |
| Постійно      | Моніторинг потреб спільноти, консультації з експертами           |
| За потреби    | Аварійна комунікація (кризи, рішення, які потребують реагування) |

## 6. ВИМІРЮВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ

- Охоплення аудиторії (кількість учасників зустрічей, перегляди, підписники)
- Активність зворотного зв'язку (кількість звернень, коментарів, пропозицій)
- Конкретні зміни, реалізовані на основі комунікації
- Позитивна динаміка у висвітленні в ЗМІ
- Партнерські ініціативи, підтримані громадою

## 7. РИЗИКИ ТА РЕАГУВАННЯ

| Ризик                         | Механізм реагування  |
|-------------------------------|--|
| Втрата довіри спільноти       | Прозорість, регулярна комунікація, залучення до прийняття рішень |
| Недостатній зворотний зв'язок | Створення зручних каналів (форми, опитування, гарячі лінії)      |
| Фейки / маніпуляції           | Оперативна реакція, перевірена інформація, фактчекінг            |
| Інформаційна пасивність       | Мотиваційні приклади, навчання представників спільноти           |

## **8. ВИСНОВОК**

Цей план — інструмент для посилення зв'язку між представником у Національній раді та спільнотою, яку він представляє. Його ефективна реалізація дозволить не лише доносити потреби людей до рівня прийняття рішень, але й формувати політики, які реально змінюють життя.